

## 1 | INTRODUCCIÓN

Cada año, 43,000 personas en México mueren por enfermedades relacionadas con el consumo de tabaco. Gravar al tabaco es la política pública más efectiva para reducir el consumo de tabaco. Además, incrementar el precio de cigarrillos a través de impuestos genera mayores beneficios para los hogares más pobres y para la recaudación de impuestos de todo el país.

## 2 | IMPLICACIONES DE LA POLÍTICA

Incrementar los precios del tabaco mediante impuestos minimiza el consumo de cigarrillos, particularmente entre los hogares más pobres. Adicionalmente, los hogares más vulnerables incrementan su ingreso disponible como resultado de gastar menos en cuentas médicas. Por otra parte, los hogares con ingresos más bajos reportan mayores beneficios en términos de años de vida saludable cuando se comparan con otros grupos de hogares.

## 3 | EVIDENCIA

El documento *Análisis Extendido del Costo-Beneficio del Consumo de Tabaco en México* elaborado por el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria A.C. (CIEP) estima el costo financiero, social y relacionado con la salud causado por fumar al igual que el impacto a mediano plazo de su reducción por aumentar el impuesto a los cigarrillos.

Un paso inicial antes de crear el análisis costo-beneficio es entender cómo diferentes tipos de consumidores responden al incremento de precios en los cigarrillos. Para llevarlo a cabo, CIEP estimó la elasticidad del precio del consumo de tabaco. La elasticidad es mayor entre los grupos de bajo ingreso (Grupo 1, Tabla 1). Esto significa que las personas más vulnerables son más receptivas al efecto de un incremento en el precio de cigarrillos y que son mucho más propensas a dejar de consumirlos (ver Tabla 1).

A través de las elasticidades obtenidas, CIEP simuló los efectos de aumentar el precio de cigarrillos sobre el consumo de tabaco, gastos médicos y la pérdida de años de vida.

Debido a que la elasticidad del precio del tabaco puede variar entre las preferencias de la población y el tiempo, las simulaciones son estimadas para tres niveles de elasticidad, tomando la elasticidad obtenida como punto de referencia (elasticidad media).

El efecto agregado de una política tributaria que aumente el precio de los cigarrillos entre los diferentes grupos de ingresos en el país fue definido como la suma de los cambios en el gasto de los hogares en tabaco; la reducción en gastos médicos incurridos por enfermedades relacionadas con el consumo de tabaco; y el aumento en el ingreso vía un aumento en los días saludables de vida.



Tabla 1. ELASTICIDAD POR GRUPOS DE INGRESO 2018

	Promedio	Ingreso bajo	Ingreso medio	Ingreso alto
Elasticidad	-0.424	-0.587	-0.542	-0.466

Fuente: CIEP

Fueron calculados dos escenarios:

1. Un aumento del precio del 43% correspondiente al incremento del impuesto específico a 1.49 pesos por cigarro.
2. Un incremento en el precio del 3.4% correspondiente a una actualización del impuesto especial por la inflación de 2020 a 2021.

Los resultados de las simulaciones mostraron los siguientes efectos para el segundo escenario:

Los hogares aún reservaron una porción de su gasto para tabaco. Sin embargo, los hogares más pobres lo hicieron en menor medida debido a que son más propensos a estar en el lado receptor de los efectos del incremento del precio.

Los hogares con ingresos más bajos gastan más en servicios médicos dirigidos a enfermedades relacionadas con el consumo de tabaco frente a otros grupos de hogares. Por lo tanto, al incrementar el precio de los cigarrillos, estos hogares muestran reducciones en gastos de salud, que representan 3.4% de ahorro en los ingresos de los hogares (ver Figura 1).

Los hogares más pobres también muestran más ahorros por días saludables, lo que tiene un impacto positivo gracias a un incremento de su productividad.

En cambio, el escenario de la actualización del impuesto especial muestra efectos similares, aunque pequeños debido a la diferencia de 40 puntos porcentuales en el incremento del precio.

En conjunto, los resultados de las simulaciones realizadas en ambos escenarios mostraron que el efecto neto en el ingreso sería mayor entre los hogares con el menor ingreso al aumentar directamente su ingreso disponible en 3.4% y 0.3% respectivamente, principalmente debido a la disminución de sus gastos médicos y al aumento de su productividad (ver Figura 2). Nótese que los hogares más pobres incrementaron su ingreso disponible **doce veces** cuando el precio del tabaco aumenta 43% (primer escenario) en vez de solo 3.4% (segundo escenario).

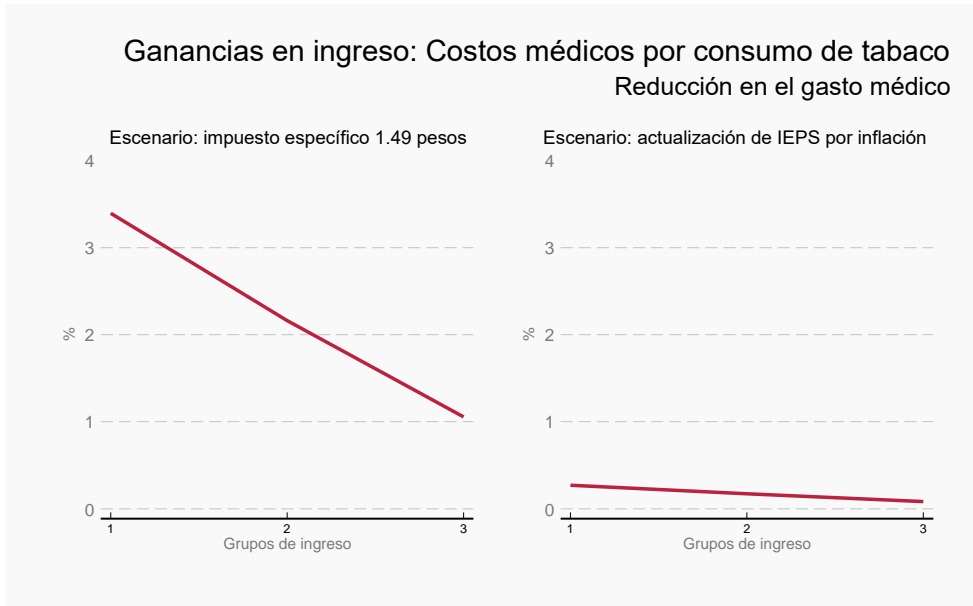
## 4 | CONCLUSIÓN

Los impuestos al tabaco giran en torno a dos objetivos principales: desincentivar el consumo de tabaco, así como mejorar la salud de la población y su bienestar; y captar mayores ingresos para el Gobierno Federal.

Introducir un impuesto más alto sobre los cigarrillos tendría un **efecto progresivo** en la distribución del ingreso ya que permitiría que la población con menores recursos aumentara su nivel de ingreso mediante la reducción de su gasto en cigarrillos, cuidados de salud por malestares y enfermedades relacionadas con el tabaco, y ultimadamente permitiéndoles ser más productivos.

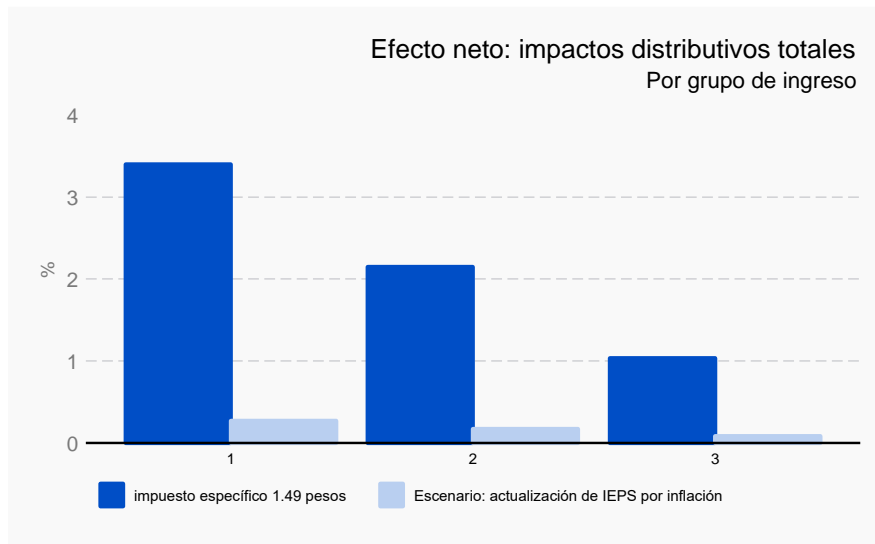
Considerando la restringida arena de los impuestos, los altos costos financieros incurridos por fumar, y cuán progresivo es el impuesto, el incremento en impuestos especiales en cigarrillos debería ser tomado en consideración por los tomadores de decisiones en el país.

**FIGURA 1. GANANCIAS EN INGRESOS: REDUCCIÓN DE GASTOS MÉDICOS**



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI (2017, 2019); IECS (2013).

**FIGURA 2. EFECTOS NETOS: TOTAL DISTRIBUTIVO**



Fuente: Elaboración propia con información de INEGI (2017, 2019); IECS (2013); IHME (2017).



## ACRONIMOS

**CIEP** Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C.

**IECS** Instituto de Efectividad Clínica y Sanitaria

**IHME** Institute for Health Metrics and Evaluation

## LITERATURA

IECS (2013). Carga de Enfermedades Atribuibles al Tabaquismo en México. *Documento técnico*, 10.

IHME (2017). Global Burden of Disease, Compare. Available at <https://vizhub.healthdata.org/gbd-compare/>.

Fuchs, A., Matytsin, M. and Obukhova, O. (2018). Tobacco Taxation Incidence. Evidence from the Russian Federation. Available at <http://documents.worldbank.org/curated/en/691831540997110202/Tobacco-Taxation-Incidence-Evidence-from-the-Russian-Federation>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2017). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016. Available at <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enigh/nc/2016/>.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2018. Available at <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enigh/nc/2018/>.

John R., Chelwa G., Vulovic V., Chaloupka F (2019). A Toolkit on Using Household Expenditure Surveys for Research in the Economics of Tobacco Control. Available at [https://tobacconomics.org/wp-content/uploads/2019/03/UIC\\_HES-Tool-Kit\\_Eng\\_final.pdf](https://tobacconomics.org/wp-content/uploads/2019/03/UIC_HES-Tool-Kit_Eng_final.pdf).



Somos un centro de investigación de la sociedad civil sin fines de lucro ni agenda partidista, que provee información y análisis accesibles, relevantes y técnicamente sólidos para incidir, mejorar y democratizar las discusiones y la toma de decisiones en economía y finanzas públicas, con el propósito de darle sostenibilidad al sistema fiscal en beneficio de las generaciones presentes y futuras.