



A GLOBAL
TOBACCO
INDUSTRY
WATCHDOG



Informe
de la
industria



Global



Los impuestos al tabaco promueven la equidad: Evidencia de todo el mundo

Agosto de 2023

Una investigación de [Tobacconomics](#), un programa de investigación económica de la Universidad de Illinois en Chicago, Estados Unidos, muestra que los impuestos al tabaco son una herramienta eficaz para promover la equidad porque reducen el consumo de tabaco, especialmente entre las personas con menores ingresos.

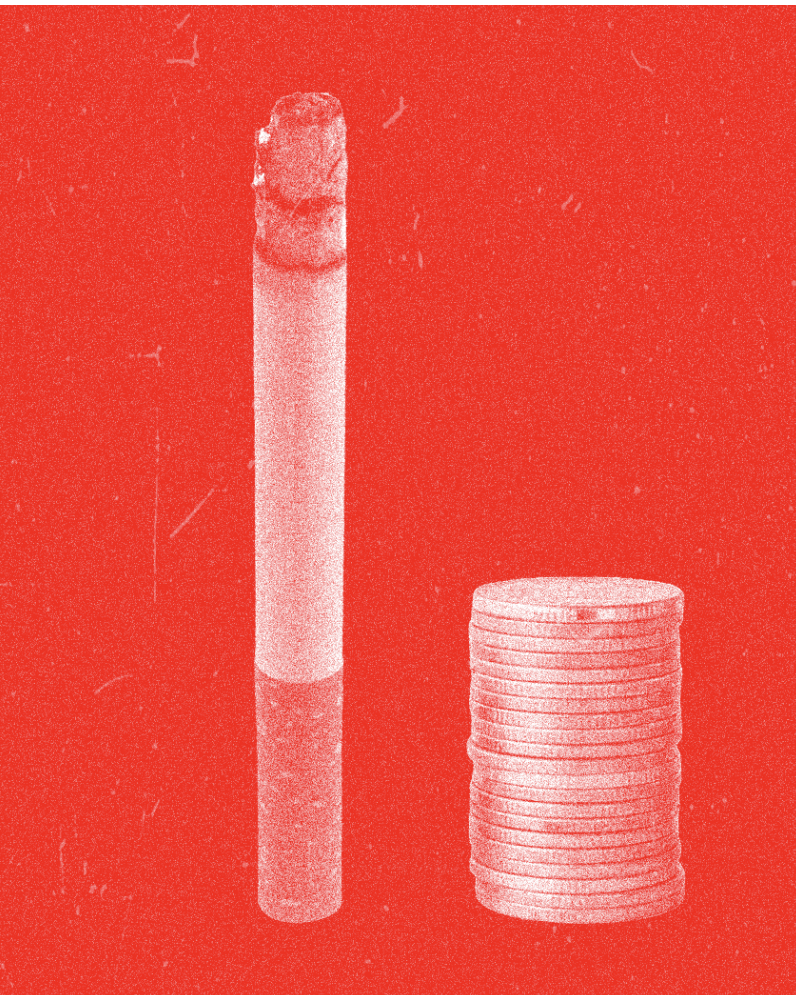
La evidencia es mundial: Las investigaciones y proyecciones en Asia, América Latina y el Sudeste de Europa de los últimos cinco años muestran que los impuestos al tabaco pueden ayudar a reducir la inequidad causada por el consumo de tabaco y promover la equidad sin un aumento sustancial del comercio ilícito.

1. El consumo de tabaco empeora las inequidades existentes.

Las personas con ingresos más bajos suelen enfrentar más barreras para gozar de buena salud y seguridad financiera que sus contrapartes con ingresos más altos. El consumo de tabaco, que causa enfermedades y tensiones financieras, empeora estas desigualdades existentes. La industria tabacalera desempeña un papel importante en la perpetuación de esta desigualdad. Dirige sus productos letales a personas de bajos ingresos facilitando la venta de [cigarrillos individuales](#), lo que mantiene los cigarrillos baratos y accesibles. También lucha contra los aumentos de impuestos al tabaco, que se ha demostrado que reducen el consumo de tabaco entre los consumidores preocupados por el precio, incluidos los jóvenes y las personas con bajos ingresos.

- **El gasto en tabaco empuja a los hogares a la pobreza o los hunde aún más en la pobreza existente.** El “efecto empobrecedor”, según el cual el gasto en tabaco reduce presupuestos ya limitados, se observó en [Albania](#), [México](#) y [Vietnam](#), donde el gasto en tabaco y en atención médica relacionada con el tabaco empujó a las personas a la pobreza o redujo sus ingresos disponibles por debajo del umbral de pobreza.

- **El consumo de tabaco provoca el efecto de “desplazamiento”, especialmente entre quienes tienen bajos ingresos y presupuestos limitados.** Los investigadores encontraron ejemplos en [Indonesia](#), Pakistán (2020, 2021), [México](#), [Montenegro](#), [Serbia](#) y [Vietnam](#) de desvío del gasto de los hogares de necesidades básicas como alimentos saludables, vivienda y atención de la salud hacia el tabaco.
- **Los niños que viven en hogares con fumadores tienen más probabilidades de sufrir desnutrición o retraso del crecimiento.** En [Indonesia](#), los investigadores estimaron que un mayor gasto en cigarrillos estaría asociado con una menor altura y peso entre los niños, particularmente entre los hogares rurales y de bajos ingresos.



2. Los impuestos al tabaco son progresivos y favorecen la equidad.

Los impuestos al tabaco son una de las mejores maneras de reducir el consumo de tabaco y promover la salud y la equidad financiera. Cuando se toman en consideración los efectos indirectos a mediano y largo plazo de los impuestos al tabaco, las personas con menores ingresos (aquellas a las que la industria se ha dirigido con sus productos adictivos y dañinos) ven los mayores beneficios económicos. Cuando los impuestos al tabaco hacen que el precio del tabaco aumente sustancialmente, las personas con menores ingresos tienen más probabilidades que otros grupos económicos de reducir el consumo de tabaco o abandonarlo por completo, como se observó o proyectó en [Bangladesh](#), [Pakistán](#), [Perú](#) y [Vietnam](#). Como resultado:

- **Las personas con menores ingresos reducirían más su carga fiscal en relación con aquellas de mayores ingresos.** Los datos de [Albania](#), [Bosnia y Herzegovina](#), [Kosovo](#), [México](#), [Montenegro](#) y [Serbia](#) sugieren que debido a que los fumadores de bajos ingresos reducen más su consumo de tabaco en respuesta a impuestos más altos al tabaco, pagarían una porción menor de la carga tributaria general sobre el tabaco. Curiosamente, en Macedonia del Norte, los investigadores predicen que los fumadores de bajos ingresos reducirían su consumo de tabaco en respuesta al aumento de los impuestos al tabaco, pero la carga fiscal se reduciría más en los hogares de ingresos medios. En todas las simulaciones, la mayor carga fiscal se traslada a los fumadores de mayores ingresos.
- **Las personas con ingresos más bajos experimentarían menos enfermedades relacionadas con el tabaco y costos médicos reducidos, y aumentarían sus años de ingresos y sus ingresos netos.** Los datos de [Albania](#) muestran que las muertes prematuras que se han evitado gracias al aumento de los impuestos al tabaco se producirían más entre los fumadores de bajos ingresos. Se proyectó que los ahorros de costos derivados de la reducción del consumo de tabaco, la reducción de la atención médica relacionada con el tabaco y el aumento de los años de trabajo aumentarían los ingresos netos generales en [Argentina](#), [Brasil](#), [México](#), [Montenegro](#) y [Perú](#). La reducción del gasto en tabaco también permitiría a las personas asignar más dinero a necesidades esenciales como vivienda, alimentación y educación, como se proyecta en [Indonesia](#), Pakistán (2020, 2021) y [Serbia](#). Por lo general,

esto contribuye indirectamente a mayores ingresos tanto a corto como a largo plazo, incluidos los de sus hijos.

- **Unos mayores ingresos fiscales tendrían efectos positivos en toda la sociedad y reducirían la pobreza.** Los investigadores sugieren en informes de México ([2019](#), [2020](#)) que los impuestos al tabaco podrían usarse para financiar medidas contra la pobreza. En [Filipinas](#), por ejemplo, una porción sustancial de los ingresos fiscales generados por el "impuesto al pecado" del país sobre el tabaco y el alcohol se destina a la cobertura de atención de la salud para los filipinos de bajos ingresos. También se prevé que los impuestos más altos al tabaco retrasen el inicio del consumo de tabaco entre los jóvenes de [Albania](#), [Argentina](#), [Brasil](#) y [México](#), lo que protegerá a una generación más joven del efecto empobrecedor, los costos médicos relacionados con el tabaco y la disminución de los años de generación de ingresos debido a las enfermedades.

3. Los impuestos al tabaco no aumentan sustancialmente el comercio ilícito.

Las compañías tabacaleras argumentan que el aumento de impuestos que encarecen el tabaco daría como resultado un mayor contrabando de tabaco. Este miedo puede parecer válido superficialmente: Un aumento del comercio ilícito sería especialmente perjudicial para los grupos de bajos ingresos, incluidos los jóvenes, ya que hace que el tabaco sea más accesible y asequible. Sin embargo, las investigaciones no respaldan la afirmación de que los impuestos más altos conduzcan a un aumento del comercio ilícito.

- **Los precios más altos del tabaco no llevarían a los fumadores de bajos ingresos a pasarse al tabaco ilícito.** En

[Brasil](#), los aumentos proyectados en los precios de los cigarrillos legales no sugirieron que los fumadores cambiarían a cigarrillos ilícitos. En un análisis de una estructura tributaria propuesta en [Vietnam](#), los investigadores encontraron que incluso la tasa impositiva más alta estudiada no aumentaría sustancialmente el comercio ilícito.

- **La industria tabacalera utiliza la amenaza del aumento del comercio ilícito como argumento contra varias medidas de control del tabaco que reducirían el consumo de tabaco.** Para preservar sus ganancias, la industria lucha contra las medidas de control del tabaco que reducirían el consumo de tabaco. La industria cita los posibles aumentos del comercio ilícito como [argumento en contra](#) de las prohibiciones de venta de tabaco y [empaquetado estandarizado \(simple\)](#), como las instituidas en [Sudáfrica](#) a principios de 2020. En el caso de que el comercio ilícito aumente, las ganancias derivadas de los nuevos ingresos fiscales y la mejora de la salud pública superarán con creces sus efectos negativos.

Recursos adicionales

Obtenga más información sobre los impuestos al tabaco, sus efectos sobre el consumo de tabaco y las respuestas de la industria a ellos con los siguientes recursos.

- [Investigación sobre impuestos y precios](#) (Tobacconomics)
- [El precio que pagamos: Seis estrategias de fijación de precios de la industria que socavan los impuestos al tabaco que salvan vidas](#) (STOP)
- [Precio e impuestos](#) (TobaccoTactics)
- [Directrices para la implementación del artículo 6](#), artículo del Convenio Marco de la OMS para el Control del Tabaco relacionado con los impuestos al tabaco (Organización Mundial de la Salud)



A GLOBAL
TOBACCO
INDUSTRY
WATCHDOG

About STOP (Stopping Tobacco Organizations and Products)

STOP es un organismo de control de la industria tabacalera mundial cuya misión es exponer las tácticas de la industria tabacalera que debilitan la salud pública. Compuesto por una red de organizaciones académicas y de salud pública, STOP investiga y monitorea la industria tabacalera, comparte inteligencia para contrarrestar sus tácticas y expone sus fechorías a una audiencia global. STOP está financiado por Bloomberg Philanthropies como parte de la [Iniciativa Bloomberg para reducir el consumo de tabaco](#). Para obtener más información, visite [exposetobacco.org](#).

Acerca de Tobacconomics

Tobacconomics es una colaboración de destacados investigadores que han estudiado la economía de las políticas de control del tabaco durante casi 30 años. El equipo se dedica a ayudar a investigadores, defensores y formuladores de políticas a acceder a las mejores y más recientes investigaciones sobre lo que funciona (o no) para frenar el consumo de tabaco y el impacto que tiene en nuestra economía. Como programa de la Universidad de Illinois en Chicago, Tobacconomics no está afiliado a ningún fabricante de tabaco.

Para obtener más información, visite [tobacconomics.org](#)

